



DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art.71 ust.1, ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art.85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021r., poz. 247), oraz §3 ust.1 pkt. 37 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839/ art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku:

Tarkett Polska Sp. z o.o. z siedzibą ul. Miłosławska 13A, 62-322 Orzechowo

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn: **realizacja i eksploatacja instalacji do naziemnego magazynowania substancji wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr ewid. 553/9 należącej do zakładu „Tarkett Polska „Sp. z o.o.**

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.550.2021.MDK.3 z dnia 21.05.2021r., wpływ – epuap), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON-NS.9011.168.2021 z dnia 14.04.2021r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.4.435.287.1.2021.MDB z dnia 23. 04.2021r.).

stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla planowanej inwestycji pod nazwą:

realizacja i eksploatacja instalacji do naziemnego magazynowania substancji wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr ewid. 553/9 należącej do zakładu „Tarkett Polska „Sp. z o.o.

i jednocześnie:

określam:

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1.

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
2. We wszystkich ww. miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

Uzasadnienie

W dniu 22.03.2021r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą realizacja i eksploatacja instalacji do naziemnego magazynowania substancji wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr ewid. 553/9 należącej do zakładu „Tarkett Polska „Sp. z o.o.

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia jest opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który wskazuje dany obszar jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oznaczony symbolem P.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie polegające na realizacji i eksploatacji instalacji do naziemnego magazynowania substancji wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr ewid. 553/9 zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839./

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu ; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.550.2021.MDK.3 z dnia 21.05.2021r., wpływ – epuap), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (opinia sanitarna ON-NS.9011.168.2021 z dnia 14.04.2021r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.4.435.287.1.2021.MDB z dnia 23.04.2021r.) odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Miłosław podziеляjąc zdanie organów opiniujących, także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania, o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także

wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzono co następuje: zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na posadowieniu zbiornika magazynowego na ciekły azot wraz z infrastrukturą towarzyszącą (parownicą, armaturą, podgrzewaczem) na terenie zakładu „Tarkett Polska” Sp. z o.o., planowanego do realizacji na części działki nr 553/9, obręb Orzechowo, gmina Miłosław. W celu ograniczenia dostępu do zbiornika jego teren zostanie ogrodzony. W związku z realizacją przedsięwzięcia utwardzone zostanie łącznie około 87,5 m² powierzchni, w celu wykonania fundamentów pod posadowienie zbiornika na ciekły azot, oraz pod utwardzenia powierzchni przeznaczonej dla ruchu samochodów ciężarowych. Zakład na terenie którego planowane jest przedsięwzięcie zajmuje się produkcją lameli oraz desek parkietowych. Z k.i.p. wynika, iż magazynowany w zbiorniku azot wykorzystywany będzie do tworzenia atmosfery beztlenowej w komorze inercyjnej urządzenia Excimer. Atmosfera beztlenowa (poziom tlenu do 300 ppm) jest niezbędna do prawidłowego utwardzenia lakieru akrylowego przez lampy excimerowe. Do magazynowania ciekłego azotu zastosowany zostanie wolnostojący, naziemny zbiornik o poj. 11000 l typu cylindrycznego, posadowiony na trzech nogach. Składać się on będzie ze zbiornika wewnętrznego z nierdzewnej stali austenitycznej w obudowie zewnętrznej ze stali węglowej. Zbiornik izolowany będzie perlitem i umieszczony w próżni. Ponadto będzie uszczelniony hermetycznie. Koncepcja przechowywania zbiornika wewnętrznego w zewnętrznej osłonie pozwoli wyeliminować ryzyko uszkodzeń w następstwie obniżenia temperatury (-196°C). Urządzenie do pomiaru i pompowania cieczy w próżni pozwalać będzie na podłączenie próżniomierza lub pompy próżniowej. W dolnej części zbiornika zostanie umieszczona szafa sterownicza. Zbiornik będzie trwale zabezpieczony przed nadmiernym ciśnieniem przez zespół urządzeń zabezpieczających. Zbiornik na ciekły azot zostanie posadowiony na płytach betonowych. Przewiduje się, że zbiornik azotu będzie tankowany wyłącznie w porze dnia przez pojedynczą cysternę maksymalnie 2-3 razy w miesiącu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że tereny chronione akustycznie sąsiadują bezpośrednio z terenem zakładu od strony północno-zachodniej i są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Z analizy ortofotomapy wynika, iż tereny te położone są w odległości około 210 m od przedmiotowego przedsięwzięcia. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Planowany zbiornik magazynowy nie będzie stanowił źródła emisji hałasu do środowiska. Jego instalacja na terenie zakładu nie spowoduje zmian w obecnie prowadzonym procesie technologicznym mogących skutkować zwiększeniem emisji hałasu do środowiska z terenu zakładu. Ze względu na konieczność dowożenia gazów realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z niewielkim zwiększeniem obecnego natężenia ruchu pojazdów ciężarowych na terenie zakładu (maksymalnie 2-3 dostawy w miesiącu). Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Realizacja planowanego zbiornika na ciekły azot nie będzie powodowała powstania na terenie zakładu dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł emisji substancji do powietrza, mogących skutkować zwiększeniem emisji substancji do powietrza. Nieznaczna emisja niezorganizowana może wystąpić podczas przejazdu cysterny i przeładunku azotu z cysterny do zbiornika magazynowego. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, a także fakt, iż azot jest naturalnym składnikiem powietrza atmosferycznego nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W sąsiedztwie przedmiotowego zakładu nie występują inne przedsięwzięcia, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływania poza istniejącym zakładem. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy oś, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego. Planowane przedsięwzięcie będzie powiązane z istniejącym zakładem i wykorzystywane na jego potrzeby.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że projektowany zbiornik na ciekły azot nie będzie źródłem powstawania ścieków bytowych, ani przemysłowych. Z k.i.p. wynika, iż wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów zbierane są w system kanalizacji deszczowej. Większa część odprowadzana jest do kanalizacji deszczowej gminnej, a niewielka ich część zagospodarowana jest na terenie Zakładu poprzez odprowadzenie do skrzynek rozsączających, na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Starosty Wrzesińskiego z 8 stycznia 2014 r. znak: WBS.6341.57.2013. Z k.i.p. wynika, iż wnioskodawca planuje budowę szczelnego, otwartego zbiornika retencyjnego o pojemności około 3600 m³. Odprowadzane będą do niego wody opadowe z dachów i terenów utwardzonych. Utwardzony teren planowanego przedsięwzięcia nie zwiększy w znaczący sposób ilości dotychczas odprowadzanych wód opadowych i roztopowych.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy oś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Z analizy ortofotomapy wynika, iż na terenie zakładu znajdują się otwory wiertnicze hydrogeologiczne. Przedsięwzięcie nie znajduje się w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich oraz przylegających do jezior. Od strony północnej zakład graniczy z terenami leśnymi. Z k.i.p. nie wynika, że przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie miejscowości Orzechowo. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy

naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie jego eksploatacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady opakowań po materiałach budowlanych, które po tymczasowym magazynowaniu przekazywane będą do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady mogą być wytwarzane w związku z ewentualnymi pracami konserwacyjnymi czy okresowymi przeglądami. Z k.i.p. wynika, iż wytwarzanie odpadów na terenie zakładu uregulowane jest decyzją Starosty Wrzesińskiego z 2 maja 2012 r. z późniejszymi zmianami. Odpady wytwarzane na etapie potencjalnej likwidacji planowanego przedsięwzięcia należy przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLH300002. Ponadto przedmiotowa działka bezpośrednio sąsiaduje z obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, z Żerkowsko-Czeszewskim Parkiem Krajobrazowym oraz znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-22A „Dolina Warty”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w sąsiedztwie obiektów budowlanych zakładu „Tarkett Polska”, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Uwzględniając brak siedlisk ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLH300002 na terenie przedsięwzięcia oraz jej niewielką skalę, można wykluczyć znaczący negatywny wpływ przedsięwzięcia na obszary Natura 2000. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców

i otaczającego środowiska.

Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. inwestor
2. strony postępowania
3. a/a



BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński

Załącznik

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: IŚR 6220.4.2021 z dnia 01.07.2021r.

„Realizacja i eksploatacja instalacji do naziemnego magazynowania substancji wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr ewid. 553/9 należącej do zakładu „Tarkett Polska „Sp. z o.o.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na posadowieniu zbiornika magazynowego na ciekły azot wraz z infrastrukturą towarzyszącą (parownicą, armaturą, podgrzewaczem) na terenie zakładu „Tarkett Polska” Sp. z o.o., planowanego do realizacji na części działki nr 553/9, obręb Orzechowo, gmina Miłosław. W celu ograniczenia dostępu do zbiornika jego teren zostanie ogrodzony. W związku z realizacją przedsięwzięcia utwardzone zostanie łącznie około 87,5 m² powierzchni, w celu wykonania fundamentów pod posadowienie zbiornika na ciekły azot, oraz pod utwardzenia powierzchni przeznaczonej dla ruchu samochodów ciężarowych. Zakład na terenie którego planowane jest przedsięwzięcie zajmuje się produkcją lameli oraz desek parkietowych. Z k.i.p. wynika, iż magazynowany w zbiorniku azot wykorzystywany będzie do tworzenia atmosfery beztlenowej w komorze inercyjnej urządzenia Excimer. Atmosfera beztlenowa (poziom tlenu do 300 ppm) jest niezbędna do prawidłowego utwardzenia lakieru akrylowego przez lampy excimerowe. Do magazynowania ciekłego azotu zastosowany zostanie wolnostojący, naziemny zbiornik o poj. 11000 l typu cylindrycznego, posadowiony na trzech nogach. Składać się on będzie ze zbiornika wewnętrznego z nierdzewnej stali austenitycznej w obudowie zewnętrznej ze stali węglowej. Zbiornik izolowany będzie perlitem i umieszczony w próżni. Ponadto będzie uszczelniony hermetycznie. Koncepcja przechowywania zbiornika wewnętrznego w zewnętrznej osłonie pozwoli wyeliminować ryzyko uszkodzeń w następstwie obniżenia temperatury (-196°C). Urządzenie do pomiaru i pompowania cieczy w próżni pozwalać będzie na podłączenie próżniomierza lub pompy próżniowej. W dolnej części zbiornika zostanie umieszczona szafa sterownicza. Zbiornik będzie trwale zabezpieczony przed nadmiernym ciśnieniem przez zespół urządzeń zabezpieczających. Zbiornik na ciekły azot zostanie posadowiony na płytach betonowych. Przewiduje się, że zbiornik azotu będzie tankowany wyłącznie w porze dnia przez pojedynczą cysternę maksymalnie 2-3 razy w miesiącu.

BURMISTRZ

Hubert Gruszczyński

