

**UCHWAŁA NR XXXII/258/21
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOSŁAWIU**

z dnia 9 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Miłosławiu uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się o negatywnym rozpatrzeniu petycji wniesionych 15 grudnia 2020 r. przez panów Arkadiusza Rakoczego i Piotra Sterkowskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania wnoszących petycje o sposobie ich rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Dawid Strzelczyk

UZASADNIENIE
DO UCHAWŁY NR XXXII/258/21
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOŚLAWIU

z dnia 9 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji wielokrotnej

Dnia 15 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy Miłosław wpłynęły, niezależnie od siebie, dwie petycje złożone w interesie publicznym do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Miłosławiu. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zostały one zaklasyfikowane jako petycja wielokrotna.

Uchwała, o podjęcie której zabiegali panowie A. Rakoczy i P. Sterkowski miała wyrażać sprzeciw wobec dyskryminowania kogokolwiek w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym, z jakiegokolwiek przyczyny. Ponadto, ze względu na zapowiadane przez rząd RP masowe szczepienia na chorobę COVID-19 wywoływaną przez wirus SARS-CoV-2, których *eksperymentalnymi biorcami mają być również mieszkańcy miasta i gminy Miłosław*, uchwała miała wzywać rząd do uzyskania pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

Składający petycje stanowisko swoje uzasadnili powołując się na art. 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrzyła obydwie petycje podjęła decyzję o ich negatywnym rozpatrzeniu, przytaczając poniższe argumenty:

1. Zasady i kompetencje działania gmin określone są ustawą o samorządzie gminnym oraz innymi ustawami; w żadnym z tych aktów nie nałożono na gminy kompetencji w zakresie podejmowania decyzji o dopuszczeniu do obrotu szczepionek.
2. Zgodnie z ogólną zasadą panującą w prawie administracyjnym, organ administracji uprawniony jest do podejmowania działań wyłącznie w oparciu o precyzyjne normy kompetencyjne, których brak odnośnie do rady gminy w kwestii dopuszczenia lub nie dopuszczenia do obrotu szczepionek przeciw COVID-19.

Swoje argumenty komisja przekazała Radzie Miejskiej, rekomendując negatywne rozpatrzenie petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Dawid Strzelczyk