



ISR. 6220.11.2020

**DECYZJA**

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art.71 ust.1, ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art.85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020r., poz. 283), oraz § 3 ust. 2 pkt.2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839/ art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 256 ) po rozpatrzeniu wniosku: Rafała Pietrygi zam. Rudki 2, 62-320 Miłosław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn: „ **Przebudowa istniejącego budynku garażu na budynek inwentarski oraz rozbudowie gospodarstwa rolnego w celu hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie do 158/2 DJP na działce nr ewid. 48 w miejscowości Rudki( woj. Wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)**), oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.1418.2020.JM.2 z dnia 26.10.2020r., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON.NS-9011.15.2020 z dnia 07.10.2020r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole ( opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.319.2020.RG z dnia 22.10.2020r.

**Stwierdzam**

**Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

dla planowanej inwestycji pod nazwą „ **Przebudowa istniejącego budynku garażu na budynek inwentarski oraz rozbudowie gospodarstwa rolnego w celu hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie do 158/2 DJP na działce nr ewid. 48 w miejscowości Rudki ( woj. Wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)**

i jednocześnie:

**określam:**

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W chlewni nr 4 na powierzchni zabudowy 320 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie bezściółkowym na rusztach do 400 szt. tuczników, tj. 56 DJP trzody chlewnej.
2. W chlewni nr 5 na powierzchni zabudowy 320 m<sup>2</sup>, utrzymywać w systemie bezściółkowym na rusztach do 400 szt. tuczników, tj. 56 DJP trzody chlewnej.
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie 158,2 DJP zwierząt.

4. Gnojowicę z planowanych budynków magazynować w szczelnych i odpornych na korozję i jej agresywne działanie kanałach gnojowych o pojemności min. 478 m<sup>3</sup>, usytuowanych pod każdym budynkiem inwentarskim.
5. Powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne zagospodarowywać na własnych gruntach rolnych oraz na gruntach okolicznych rolników zgodnie z zawartymi umowami i zgodnie z przepisami szczegółowymi.
6. Mycie i czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić z wykorzystaniem wody, przy użyciu myjki wysokociśnieniowej. Ciecz powstająca w związku z tą czynnością odprowadzać do kanałów systemów gnojowych i zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
7. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków z tego procesu.
8. Nie ogrzewać planowanych budynków z wykorzystaniem źródeł emisji substancji do powietrza.
9. W planowanych budynkach inwentarskich nr 4 i nr 5 zainstalować maksymalnie, łącznie 8 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 57 dB każdy, po 4 na każdą chlewnię.
10. Przyjąć izolacyjność akustyczną ścian planowanych budynków inwentarskich na poziomie nie mniejszym niż 48 dB.
11. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.
12. Przeladunek pasz do silosów prowadzić w sposób hermetyczny, poprzez paszociąg.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w pojemniku na upadki, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
15. Ww. miejsca wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
16. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
17. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.
18. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać przekazać upoważnionym do neutralizacji podmiotom.
19. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych a także ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w przypadku konieczności wykonania drobnych napraw zastosować maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym wyciekom substancji szkodliwych.
20. Wody opadowe i roztopowe z połąci dachowych budynków inwentarskich oraz ciągów komunikacyjnych należy odprowadzać na grunt czynny biologicznie w obrębie terenu zainwestowania.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

## Uzasadnienie

W dniu 16.09.2020r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: „ **Przebudowa istniejącego budynku garażu na budynek inwentarski oraz rozbudowie gospodarstwa rolnego w celu hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie do 158/2 DJP na działce nr ewid. 48 w miejscowości Rudki ( woj. Wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)**. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ma opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Gmina Miłosław posiada opracowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone Uchwałą nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999r., zmienione Uchwałą nr X/56/11 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 12 lipca 2011r., Uchwałą XII/54/15 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 28 września 2015r., oraz Uchwałą XL/158/18 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 17 kwietnia 2018r w sprawie ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przewiduje dla wskazanego obszaru w części tereny osadnicze ( oznaczenie OM), w części tereny użytków rolnych ( oznaczenie O1), oraz w części tereny korytarzy ekologicznych ( oznaczenie D). Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć § 3 ust. 2 pkt.2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1939./

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu ; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.1418.2020.JM.2 z dnia 26.10.2020r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (opinia sanitarna ON.NS-9011.151.2020 z dnia 07.10.2020r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole ( opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.319.2020.RG z dnia 22.10.2020r. odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Miłosław dzieląc zdanie organów opiniujących, także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania przez obwieszczenia o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem

przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także wymienionych w § 3 ust.1 pkt. 43 lit. b, pkt 73 oraz pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzono co następuje: zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. a i c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie istniejącego budynku garażu na budynek inwentarski oraz rozbudowie gospodarstwa rolnego w celu hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie do 158,2 DJP na działce o nr ewid. 48, obręb Rudki, gmina Miłosław. W chlewni nr 1 – utrzymywane są 52 sztuki tuczników (7,28 DJP) na płytkiej ściółce, w chlewni nr 2 – utrzymywanych jest 128 tuczników (17,92 DJP) na ściółce głębokiej, natomiast w chlewni nr 3 prowadzony jest bezściółkowy chów 150 warchlaków (10,5 DJP). Łącznie na terenie gospodarstwa obecnie utrzymywanych jest 35,7 DJP zwierząt. W ramach realizacji inwestycji etapowo wykonane zostanie dwie kolejne chlewnie. W pierwszym etapie powstanie chlewnia nr 4, w której zwierzęta utrzymywane będą bezściółkowo na rusztach, która będzie stanowiła przedłużenie obecnie istniejącego garażu. W dalszym etapie prac planowana jest budowa chlewni nr 5, która będzie połączona ścianą szczytową z chlewnią nr 4, w której systemem utrzymania zwierząt będzie również bezściółkowy na rusztach. Chlewnia nr 5 powstanie w czasie najbliższych 5 lat. Ponadto w ramach inwestycji wykonane zostaną 4 silosy paszowe o ładowności po 12,9 Mg każdy, usytuowane po 2 przy każdej z planowanych chlewni oraz zostanie utwardzony plac manewrowy o powierzchni ok. 1000 m<sup>2</sup>. W chlewniach nr 4 i nr 5 utrzymywanych będzie po 400 tuczników (56 DJP) w każdej, łącznie 112 DJP, w chlewni nr 3 docelowo utrzymywanych będzie 150 tuczników tj. 21 DJP. Łączna maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie po rozbudowie wynosić będzie 158,2 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Wnioskodawca zakupuje warchlaki w wieku ok. 12 tyg. życia, mające ok. 20-30 kg. Następnie przez ok. 100 dni hoduje zwierzęta na tuczniaki. Po cyklu tuczu są sprzedawane. Po sprzedaży tuczników przez około 2-3 tygodnie trwa przerwa technologiczna, w której następuje mycie chlewni oraz jej dezynfekcja. W ciągu roku w gospodarstwie planuje się 3 cykle produkcyjne.

W k.i.p. wskazano, że w planowanych chlewniach na powierzchni zabudowy 320 m<sup>2</sup> każda będzie utrzymywanych w każdej z nich 56 DJP zwierząt w 8 kojcach grupowych o powierzchni pojedynczego kojca ok. 35 m<sup>2</sup>. Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt planowanych obiektów oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie gospodarstwa znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć

(Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 r. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś zgodnie z zapisami k.i.p ustalono, że w obu budynkach będzie prowadzony chów trzody chlewnej w systemie bezściółkowym, na rusztach. Powstająca z chlewni nr 4 gnojowica będzie magazynowana w podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności min. 478 m<sup>3</sup> zlokalizowanym pod planowaną chlewnią. Powstająca z chlewni nr 5 gnojowica będzie magazynowana w podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności min. 478 m<sup>3</sup> zlokalizowanym pod planowaną chlewnią. Obecnie na terenie gospodarstwa zlokalizowany jest zbiornik na gnojowicę pod chlewnią nr 3 o pojemności ok. 137,1 m<sup>3</sup> oraz płyta obornikowa o powierzchni 80 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 30 m<sup>3</sup>. Wnioskodawca odniósł się do wymagań wynikających z „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że parametry ww. urządzeń będą umożliwiały magazynowanie nawozów naturalnych przez okres wskazany w ww. rozporządzeniu, tj. 6 miesięcy. Wnioskodawca posiada wystarczającą powierzchnię gruntów rolnych, na których będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstających na terenie gospodarstwa odchodów znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści uzupełnienia k.i.p. wynika, że zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie tak jak dotychczas z wodociągu gminnego. W gospodarstwie woda pobierana będzie na cele technologiczne, do pojenia zwierząt oraz mycia obiektów oraz na cele socjalne. W k.i.p. wskazano, że ścieki bytowe, odprowadzane są i będą do istniejącego bezodpływowego zbiornika. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że pomieszczenia inwentarskie są i będą myte czystą wodą bez dodatku środków czyszczących za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Powstająca w ten sposób ciecz, odprowadzana będzie do kanałów systemów gnojowych i zagospodarowana razem z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi. Dezynfekcja pomieszczeń prowadzona będzie bez generowania ścieków, z użyciem środków biodegradowalnych. Powyższe rozwiązania w zakresie mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany

podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w oddzielnym, szczelnym pojemniku. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j ustawy o oś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że planowane chlewnie nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: pojazdy transportujące zwierzęta oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Do planowanych silosów na pasze hermetycznie zostanie podłączony paszociąg. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektów inwentarskich. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, wyniki przedstawionej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza, przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej zlokalizowany jest w sąsiedztwie inwestycji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na stosunkowo niewielkie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Wnioskodawca wskazał, że izolacyjność akustyczna ścian planowanego budynku wynosić będzie ok. 48 dB. W celu utrzymania właściwej temperatury i wymiany powietrza, w budynkach zamontowanych zostanie łącznie 8 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 64 dB każdy, po 4 na każdy budynek. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do rodzaju i parametrów planowanej wentylacji oraz izolacyjności ścian i dachu były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wpisane jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przedstawione wyniki analizy akustycznej oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami ustalono, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych

w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działający system wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza nie wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć poza istniejącym gospodarstwem rolnym.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś stwierdzono, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, oddalone o 2 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie istniejących zabudowań gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy

zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. inwestor
2. strony postępowania
3. a/a



BURMISTRZ  
*Hulbert Gruszczyński*  
Hulbert Gruszczyński



## Załącznik

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ISR 6220.11.2020 z dnia 08.12.2020r.

**„ Przebudowa istniejącego budynku garażu na budynek inwentarski oraz rozbudowie gospodarstwa rolnego w celu hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie do 158/2 DJP na działce nr ewid. 48 w miejscowości Rudki ( woj. Wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie istniejącego budynku garażu na budynek inwentarski oraz rozbudowie gospodarstwa rolnego w celu hodowli trzody chlewnej o łącznej obsadzie do 158,2 DJP na działce o nr ewid. 48, obręb Rudki, gmina Miłosław. W chlewni nr 1 – utrzymywane są 52 sztuki tuczników (7,28 DJP) na płytkiej ściółce, w chlewni nr 2 – utrzymywanych jest 128 tuczników (17,92 DJP) na ściółce głębokiej, natomiast w chlewni nr 3 prowadzony jest bezściółkowy chów 150 warchlaków (10,5 DJP). Łącznie na terenie gospodarstwa obecnie utrzymywanych jest 35,7 DJP zwierząt. W ramach realizacji inwestycji etapowo wykonane zostanie dwie kolejne chlewnie. W pierwszym etapie powstanie chlewnia nr 4, w której zwierzęta utrzymywane będą bezściółkowo na rusztach, która będzie stanowiła przedłużenie obecnie istniejącego garażu. W dalszym etapie prac planowana jest budowa chlewni nr 5, która będzie połączona ścianą szczytową z chlewnią nr 4, w której systemem utrzymania zwierząt będzie również bezściółkowy na rusztach. Chlewnia nr 5 powstanie w czasie najbliższych 5 lat. Ponadto w ramach inwestycji wykonane zostaną 4 silosy paszowe o ładowności po 12,9 Mg każdy, usytuowane po 2 przy każdej z planowanych chlewni oraz zostanie utwardzony plac manewrowy o powierzchni ok. 1000 m<sup>2</sup>. W chlewniach nr 4 i nr 5 utrzymywanych będzie po 400 tuczników (56 DJP) w każdej, łącznie 112 DJP, w chlewni nr 3 docelowo utrzymywanych będzie 150 tuczników tj. 21 DJP. Łączna maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie po rozbudowie wynosić będzie 158,2 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca zakupuje warchlaki w wieku ok. 12 tyg. życia, mające ok. 20-30 kg. Następnie przez ok. 100 dni hoduje zwierzęta na tuczniaki. Po cyklu tuczu są sprzedawane. Po sprzedaży tuczników przez około 2-3 tygodnie trwa przerwa technologiczna, w której następuje mycie chlewni oraz jej dezynfekcja. W ciągu roku w gospodarstwie planuje się 3 cykle produkcyjne.

Oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344, z późn. zm.).

Chów trzody chlewnej prowadzony będzie w systemie bezściółkowym, na rusztach. Powstająca gnojowica będzie magazynowana w podrusztowym, szczelnym zbiorniku zlokalizowanym pod planowaną chlewnią. Obecnie na terenie gospodarstwa zlokalizowany jest zbiornik na gnojowicę pod chlewnią nr 3 o pojemności ok. 137,1 m<sup>3</sup> oraz płyta obornikowa o powierzchni 80 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 30 m<sup>3</sup>.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że parametry ww. urządzeń będą umożliwiać magazynowanie nawozów naturalnych przez okres wskazany w ww. rozporządzeniu, tj. 6 miesięcy. Wnioskodawca posiada wystarczającą powierzchnię gruntów rolnych, na których będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

W gospodarstwie woda pobierana będzie na cele technologiczne, do pojenia zwierząt, mycia obiektów oraz na cele socjalne z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe, odprowadzane są i będą do istniejącego bezodpływowego zbiornika, pomieszczenia inwentarskie są i będą myte czystą wodą bez dodatku środków czyszczących za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Powstająca w ten sposób ciecz, odprowadzana będzie do kanałów systemów gnojowych i zagospodarowana razem

z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi. Dezynfekcja pomieszczeń prowadzona będzie bez generowania ścieków, z użyciem środków biodegradowalnych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w oddzielnym, szczelnym pojemniku.

Do planowanych silosów na pasze hermetycznie zostanie podłączony paszociąg. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektów inwentarskich. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, wyniki przedstawionej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza, przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do rodzaju i parametrów planowanej wentylacji oraz izolacyjności ścian i dachu były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc pod uwagę przedstawione wyniki analizy akustycznej oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami ustalono, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia

BURMISTRZ  
*Hubert Gruszczyński*  
Hubert Gruszczyński