

WOO-II.420.51.2020.EK.3

Zawiadomienie

W trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 20.08.2020 r. postanowieniu, której treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu nastąpiło w dniu 11.09.2020 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

Idokument podpisany elektronicznie!

WOO-II.420.51.2020.EK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego

postanawiam

stwierdzić, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesji nr 32/96/p Kórnik-Środa określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 16 września 2014 r. znak: WOO-II.4210.5.2014.MB.11

UZASADNIENIE

17 kwietnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego o wydłużenie terminu ważności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 16 września 2014 r. znak: WOO-II.4210.5.2014.MB.11 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesji nr 32/96/p Kórnik-Środa.

Przedmiotem wniosku jest wydłużenie terminu, w którym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach można dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy ooś*.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 *ustawy ooś*, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 16 września 2014 r. znak: WOO-II.4210.5.2014.MB.11 dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesji nr 32/96/p Kórnik-Środa, dalej *decyzja ooś* stała się ostateczna 29 października 2014 r., a zatem nie upłynął jeszcze termin 6 lat, o którym mowa w art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*.

Ponadto *decyzja ooś* wydana została na Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. reprezentowane przez Pana Macieja Nowakowskiego. Z wnioskiem o wydłużenie terminu, w którym *decyzję ooś* można dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy ooś* wystąpiło Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. tj. ten sam podmiot na który została wydana *decyzja ooś*.

W *decyzji ooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja została wydana w stanie prawnym, w którym organ, wydając decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie mógł w rozstrzygnięciu wpisać warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Warunki te znalazły się jednak w uzasadnieniu *decyzji ooś*. W przedłożonej dokumentacji dołączonej do wniosku o przedłużenie terminu ważności *decyzji ooś* wnioskodawca przedstawił informację o stanie środowiska, a ponadto szczegółowo odniósł się do uzasadnienia *decyzji ooś*. Z analizy dokumentacji wynika, iż uwarunkowania wskazane w uzasadnieniu tej decyzji możliwe są do realizacji, a w niektórych przypadkach już zostały realizowane.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zostało wydane postanowienie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 *ustawy ooś*.

Po przeanalizowaniu wniosku, zapisów *decyzji ooś* oraz informacji o możliwości realizacji warunków określonych w tej *decyzji organ* zajął stanowisko, iż aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w *decyzji ooś*.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 4a *ustawy ooś* na wydane postanowienie służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Nowakowski – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

