



Miłosław, dn. 9 lipca 2020 r.

**IŚR.271.ZP.4.2020**

Odpowiedzi udzielone w związku z pytaniami dotyczącymi postępowania przetargowego pn.:

**Zaprojektowanie i budowa  
nowego budynku przedszkola wraz z miejscami opieki dzieci do lat 3  
przy ul. Łąkowej 31 w Miłosławiu**

Wszyscy Wykonawcy

Burmistrz Gminy Miłosław informuje, że do w/w przetargu wpłynęły następujące pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ – zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, tym samym Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania.

**I. Pytania nr 1 z dnia 3 lipca 2020r.**

1. Proszę o zmianę zapisu w SIWZ terminu realizacji projektu budowlanego z 21 dni od podpisania umowy na co najmniej 60 dni. Terminy wykonania projektu z niezbędnymi uzgodnieniami, badaniami gruntowymi zaproponowane w SIWZ są nierealne, Dotrzymanie ich będzie trudne nawet w przypadku wykorzystania już gotowego, istniejącego projektu przedszkola, natomiast szybkie, błędne rozwiązania projektowe mogą być uciążliwe dla przyszłego funkcjonowania przedszkola.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż termin realizacji prac projektowych wraz z złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę ulega zmianie i otrzymuje brzmienie „do 30 dni kalendarzowych licząc od daty podpisania umowy”.

Jednocześnie informujemy, iż w powyższym zakresie zapisy w SIWZ i projekcie umowy ulegają zmianie.

**Pytania nr 2 z dnia 3 lipca 2020r.**

1. Dotyczy terminu realizacji wykonania dokumentacji w ciągu 21 dni od podpisania umowy oraz udzielonej odpowiedzi z dnia 03.07.2020.

W związku z określeniem powyższego terminu na wykonanie dokumentacja w ciągu 21 dni określając termin rozpoczęcia realizacji zamówienia publicznego zamawiający powinien uwzględnić skalę zamówienia, a w szczególności uwarunkowania techniczne i organizacyjne związane z jego realizacją.

Nadmienić należy, że Zamawiający nie posiada: decyzji administracyjnych i uzgodnienia niezbędne do zaprojektowania i wykonania robót. W związku z powyższym uprzejmie informuję Zamawiającego, że przygotowanie inwestycji polegającej na budowie nowego obiektu polega na

przygotowaniu poniższych dokumentów :

- warunków technicznych od dostawców mediów w zakresie m. in, wod- kan , gazu , teletechniki oraz elektryki ( otrzymanie warunków min 30 dni od złożenia wniosku )
- wykonanie badań geotechnicznych
- wykonanie wielobranżowego projektu przedszkola
- uzyskania decyzji ppoż ( ok 30 dni )

Wykonawca nie ma wpływu na przyspieszenie wydania decyzji, w związku z czym nie może ponosić odpowiedzialności z tego tytułu .

Uzasadnienie jakie daje Zamawiający, twierdząc, że krótki termin wykonania projektu spowodowany jest częściowym dofinansowaniem inwestycji , nie daje prawa skracania terminów określonych przez inne instytucje administracyjne.

Wyznaczenie zbyt krótkich terminów na zrealizowanie zamówienia czy na rozpoczęcie jego realizacji stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i stanowić będzie podstawę do wniesienia zasadnego odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę terminu przygotowania dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi .

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż termin realizacji prac projektowych wraz z złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę ulega zmianie i otrzymuje brzmienie „do 30 dni kalendarzowych licząc od daty podpisania umowy”.**

**Jednocześnie informujemy, iż w powyższym zakresie zapisy w SIWZ i projekcie umowy ulegają zmianie.**

#### 2. Dot. działu XVI SIWZ, pkt 5.2

Zamawiający żąda aby przed podpisaniem umowy Wykonawca przedstawił kosztorys ofertowy w wersji uproszczonej .

W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o wykreślenie w/w zapisu z uwagi na fakt, że kosztorys powinien zostać opracowany na etapie (przygotowania dokumentacji projektowej).

Zamawiający nie zastosował kolejności tworzenia dokumentów. To na podstawie ustalonego i przyjętej dokumentacji projektowej tworzy się kosztorys . W przeciwnym razie oba dokumenty nie będą spójne, a kosztorys nie będzie obejmował zmian, które mogą zostać naniesione w ramach przyjęcia projektu przez Zamawiającego.

W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie zapis dot. przedstawienia kosztorysów ofertowych przed podpisaniem umowy.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów w SIWZ dot. formalności, jakie winny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia.**

#### 3. Dot. działu III pkt 12

Zamawiający zamierza wnioskować o środki z programu MALUCH +oraz WRPO .

W związku z powyższym zapisem prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1/ Czy Zamawiający posiada 100 % środków na finansowanie opublikowanego zamówienia publicznego. ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posiada 100% środków na finansowanie opublikowanego zamówienia.**

2/ Co w przypadku niepozyskania środków finansowych z programu MALUCH oraz WRPO ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż w przypadku niepozyskania środków finansowych z programu MALUCH oraz WRPO zadanie zostanie sfinansowane ze środków własnych.**

3/ Na podstawie jakich dokumentów Zamawiający oszacował wartość zamówienia ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż wartość zamówienia została ustalona zgodnie z art. 33 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.**

4. Dot. § 17 Zmiana warunków umowy, punkt 4.3

„ ...warunki oraz termin płatności, w szczególności w przypadku konieczności uwzględnienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego, jak również w przypadku gdy ze względu na interes Zamawiającego zmiana warunków oraz terminu płatności jest konieczna”

Powyższy zapis daje możliwość Zamawiającemu na regulowanie płatności w dowolny sposób, znacznie odbiegający od przyjętego w umowie. Wykonawca planując inwestycję , planuje również jej finansowanie, które przedkłada się na cenę oferty .

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie w/w zapisu

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian.**

## **II. Pytania nr 1 z dnia 6 lipca 2020r.**

1. Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w

formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia przedmiotowe ustalenia bez zmian, zgodnie z zapisami SIWZ.**

2. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, iż protokół odbioru jest czynnością materialno – techniczną, niezbędną do stwierdzenia stanu zaangażowania robót i potwierdzenia faktu wykonania robót. Zamawiający dodatkowo informuje, iż zgodnie z zapisami we wzorze umowy sukcesywnie organizowane będą narady z przedstawicielami Zamawiającego i Wykonawcy w celu wyjaśnienia postępu realizacji zadania.**

3. Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych bezpośrednio przed otwarciem ofert poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

4. Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem.**

5. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt. daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni. Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia

jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż termin wykonania przedmiotu umowy nie ulega zmianie i pozostaje do: 30 czerwca 2021r..**

6. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż posiada dokumentację i decyzje dołączone do dokumentacji przetargowej.**

7. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuża termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Alternatywie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 Zamawiający informuje, iż termin wykonania przedmiotu umowy nie ulega zmianie i pozostaje do: 30 czerwca 2021r..**

8. Zwracam się z wnioskiem o zmianę umowy poprzez rezygnację z kary umownej za nieuzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu w wyznaczonym terminie.

Wykonawca ma obowiązek złożyć kompletny wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie, ale nie można wykluczyć sytuacji, że procedura pozyskania tego dokumentu wydłuży się ponadnormatywnie z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dokonuje zmian umowy w powyższym zakresie.**

9. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w wyżej wymienionym zakresie bez zmian.**

10. Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Dodam, że wprowadzenie limitu nie zakłóci równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie.**

11. Zwracam się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione.

Odmienna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie powyżej określonym dot. naliczania kar umownych .**

12. Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog

kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie powyżej określonym dot. kar umownych .**

13. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian w projekcie umowy zaproponowanych w powyższym pytaniu poprzez dodanie nowych zapisów.**

14. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączonego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian proponowanych w powyższym pytaniu.**

15. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapisy:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaze placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego



wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian proponowanych w powyższym pytaniu.**

16. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian proponowanych w powyższym pytaniu.**

17. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian proponowanych w powyższym pytaniu.**

18. Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowy dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron.

Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian proponowanych w powyższym pytaniu.**

19. Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia, sytuacją na rynku wywołaną wirusem SARS-CoV-2 gdzie prace związane z przygotowaniem ofert zarówno przez generalnego wykonawcę jak i podwykonawców ulegają wydłużeniu oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.**

20. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian.**

21. Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli niemożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności

związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde ostępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłyby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r.,

CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apeacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż wszelkie wyjaśnienia dot. powyższego zapytania zostały zawarte w § 15 Odbiory robót w zał. nr 2 wzorze umowy.**

22. Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego

postępowania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wprowadza zmian proponowanych w powyższym pytaniu.**

**III. Pytania nr 1 z dnia 7 lipca 2020r.**

Proszę o udzielenie pytania:

1) Czy do budowy inwestor dopuszcza technologię budownictwa modułowego?

Jest to nowoczesny rodzaj budownictwa, charakteryzujący się zmniejszeniem utrudnień budowlanych ze względu na prowadzenie znacznej ilości prac na halach produkcyjnych przy jednoczesnym zachowaniu wysokiej jakości oraz trwałości oferowanych produktów. Obiekty powstające w systemie budownictwa modułowego spełniają wszelkie wymagania prawa budowlanego oraz warunków technicznych. Podstawą konstrukcji budynku są ramy stalowe, montowane na budowie jako bryły przestrzenne.

**Odpowiedz:**

**Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza technologii budownictwa modułowego.**

**Pytania nr 2 z dnia 7 lipca 2020r.**

W związku z chęcią przystąpienia do przetargu na realizację przedszkola w Miłosławiu, proszę o odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W jaki sposób ma być ogrzewany projektowany budynek - ogrzewanie i ciepła woda użytkowa (czy posiadacie Państwo warunki techniczne przyłączenia do sieci gazowej/ ew. ciepłowniczej), (jeżeli nie, to zwracam uwagę, że gestorzy mają 1 miesiąc na ich wydanie, co już przekracza termin oddania projektu).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż wszelkie zalecenia w zakresie warunków technicznych zostały określone w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Programie Funkcjonalno Użytkowym.**

2. Czy posiadacie Państwo resztę niezbędnych warunków technicznych przyłączenia do sieci: energetycznej, wodno-kanalizacyjnej, deszczowej, (jeżeli nie, to zwracam uwagę, że gestorzy mają 1 miesiąc na ich wydanie, co już przekracza termin oddania projektu).

**Odpowiedz:**

**Zamawiający informuje, iż wszelkie zalecenia w zakresie warunków technicznych zostały określone w załączniku nr 5 do SIWZ tj. Programie Funkcjonalno Użytkowym.**

3. Czy dopuszczacie Państwo pewną optymalizację układu funkcjonalnego oraz elewacji. Mamy

wątpliwości co do zgodności z przepisami pewnych rozwiązań w opracowanej koncepcji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie i jednocześnie informuje, że wszelkie zaprojektowane rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującym prawem budowlanym i warunkami technicznymi.**

4. Czy inwestycja będzie obsługiwana istniejącym zjazdem, czy należy przewidzieć i uzgodnić nowy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż inwestycja będzie obsługiwana istniejącym zjazdem.**

5. Zwracam uwagę na odległość między budynkami poniżej 8 metrów - czy w związku z tym mamy w ścianie ppoż. realizować okna ppoż?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż budynek istniejącego przedszkola planuje się rozebrać przed oddaniem do użytkowania budynku będącego przedmiotem zamówienia.**

6. Kto jest właścicielem nitki kanalizacji kolidującej z projektowanym budynkiem i czy posiadają Państwo warunki usunięcia kolizji?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż właścicielem kanalizacji na przedmiotowym terenie jest Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o., ul. Mostowa 18, 62-320 Miłosław, a Zamawiający nie posiada warunków usunięcia ew. kolizji.**

7. Czy na działce podlegające uzgodnieniu, a jeżeli tak, to czy Posiadają Państwo decyzję o wycince?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż w obrębie realizowanej inwestycji nie występują drzewa przeznaczone do wycinki.**

8. Czy realizacja obiektu obarczona jest koniecznością uzgadniania prac z konserwatorem zabytków, lub archeologiem?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż wszelkie zalecenia w przedmiotowym zakresie zostały określone w załączniku nr 3 do PFU tj. decyzji celu publicznego.**

9. Czy posiadacie Państwo uzgodnienie z lokalną Spółką Wodną w sprawie braku kolizji z istniejącymi urządzeniami melioracyjnymi?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż wszelkie zalecenia w przedmiotowym zakresie zostały określone w załączniku nr 3 do PFU tj. decyzji celu publicznego.**

10. Kto jest właścicielem nitki sieci ciepłej i czy ew. posiadacie Państwo uzgodnienie na realizację budowy w bezpośrednim jej sąsiedztwie?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż Gmina Miłosław jest w trakcie pozyskiwania uzgodnień z właścicielem sieci ciepłej jest Veolia Energia Poznań S.A., ul. Energetyczna 3, 61-016 Poznań.**

11. Czy posiadacie Państwo badania podłoża gruntowego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż nie posiada badań podłoża gruntowego,**

**IV. Pytania nr 1 z dnia 8 lipca 2020r.**

W związku z ogłoszonym postępowaniem Zaprojektowanie i budowa nowego budynku przedszkola wraz z miejscami opieki dzieci do lat 3 przy ulicy Łąkowej 31 w Miłosławiu znak sprawy: IŚR.271.ZP.4.2020, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986) przesyłamy pytania do SIWZ.

1. Prosimy o skonkretyzowanie jaki okres rękojmi będzie obowiązywać w tej umowie, czy zgodnie z KC 60 miesięcy? Ponieważ punktowany jest okres gwarancji jakości, który może maksymalnie wynieść 72 miesiące, a zabezpieczenie należytego wykonania umowy ma obejmować okres rękojmi, którego nigdzie nie wskazano w umowie. Zamawiający nie zamieścił też zapisów mówiących o zrównanym okresie rękojmi z oferowanym okresem gwarancji jakości;

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, iż okres rękojmi jaki będzie obowiązywać w tej umowie będzie wynosić 60 miesięcy.**

2. Zamawiający w Rozdziale XV pkt. 6 określa wymogi dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy i zastrzega, że w przypadku przedłożenia gwarancji niezgodnej ze wzorem lub zawierającej jakiegokolwiek dodatkowe zastrzeżenia Zamawiający uzna, że wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy. O jakim wzorze Zamawiający pisze? Na liście załączników nie ma wzoru gwarancji należytego wykonania umowy. Czy taki jest i nie został załączony?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, iż zapis dotyczący wzoru gwarancji należytego wykonania umowy zostaje**

wykreślony z Rozdziału XV pkt. 6 SIWZ.

**Pytania nr 2 z dnia 8 lipca 2020r.**

W związku z chęcią wystartowania w w/w przetargu proszę o następujące informację:  
- w związku z krótkim termin na prace projektowe, proszę o informację czy zamawiający posiada pisma od gestorów sieci na zapewnienie doprowadzenia mediów? Przyspieszy to proces projektowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż częściowo wykorzystywane będą istniejące przyłącza, jednakże Wykonawca ma obowiązek uzgodnić warunki techniczne, które ulegną zmianie.**

**Pytania nr 3 z dnia 8 lipca 2020r.**

W związku z zamiarem przystąpienia (.....) do udziału w postępowaniu dot. jak w temacie wiadomości prosimy o następujące wyjaśnienia / uzupełniania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia :

- 1) czy Zamawiający posiada warunki techniczne przyłączenia do sieci mediów [woda, kanalizacja, gaz i prąd] – prosimy o ich dołączenie do materiałów przetargowych [zamieszczenie na stronie www Zamawiającego];

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie posiada warunków technicznych przyłączenia do sieci mediów.**

- 2) w zamieszczonym przez Urząd Gminy planie zamówień publicznych na rok 2020 na realizację inwestycji wpisana została kwota 1.845.000,00 zł - czy jest ona liczona wraz z ewentualnym dofinansowaniem, o którym mowa w rozdz. III pkt 12 SIWZ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż kwota w wysokości 1.500.000, 00 złotych netto podana w planie zamówień publicznych na rok 2020 z dnia 7 stycznia 2020r. stanowi orientacyjną wartość przeznaczoną na realizację (części) zadania w 2020r..**

- 3) czy istniejący budynek przedszkola przeznaczony jest do rozbiórki? Jeżeli tak, to czy projekt rozbiórki został już wykonany, czy należy go wykonać w ramach zamówienia?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż istniejący budynek przedszkola przeznaczony jest do rozbiórki, jednakże projekt rozbiórki nie został wykonany, a zamówienie nie dotyczy jego wykonania.**

- 4) prosimy o wskazanie autorów Programu Funkcjonalno – Użytkowego



**Odpowiedź:**

**Program Funkcjonalno-Użytkowy opracowała firma PRODREW SP. J. , ul. Piaskowa 20, 62-020 Swarzędz**

- 5) w związku z planowanym terminem realizacji prac projektowy tj. do 21 dni licząc od daty podpisania umowy [rozdział IV pkt 1a) SIWZ] prosimy o zajęcie stanowisko w związku z n.w. zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego [dalej PFU] oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia [dalej OPZ] :
- [PFU pkt 1.1.1. ppkt. I] „Wykonanie kompletnej dokumentacji [...] W szczególności w zakresie dokumentacji uwzględnić należy :
    - wykonanie badań gruntowo – wodnych [...]
    - wykonanie koncepcji architektonicznej lub projektu wstępnego i jej uprzednie uzgodnienie z zakończeniem prac projektowych
    - wykonanie wielobranżowego projektu budowlanego łącznie z projektem zagospodarowania terenu wraz z wszystkimi niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami + OPZ pkt VI [treść poniżej]
    - wykonanie wielobranżowego projektu wykonawczego
    - opracowanie specyfikacji technicznych [...]
    - wykonanie planu bezpieczeństwa [...]
  - ⊗ zgodnie z przytoczonym wyżej zapisem w terminie 21 dni należy wykonać wielobranżową dokumentację projektową budowlaną - wykonawczą, uzyskać niezbędne opinie i zgody instytucji zewnętrznych a także w dwóch podejściach akceptację samego Zamawiającego – naszym zdaniem jest to technicznie niewykonalne choćby ze względu na obowiązujące terminy realizacji poszczególnych elementów wchodzących w skład „kompletnej” dokumentacji takich jak np. uzyskanie opinii przedstawiciela Straży Pożarnej [również Sanepidu] kiedy to, osoba ta musi zapoznać się przedstawionym projektem, sprawdzić pod względem zgodności z wytycznymi branżowymi i nanieść ewentualnie uwagi / zalecenie – tym bardziej, że obiekt przeznaczony jest do przebywania dzieci;
  - ⊗ nadmieniamy, że w skład wielobranżowego projektu wykonawczego wchodzi m.in. : badania geotechniczne [potrzebna do wykonania projektu konstrukcyjnego], projekt technologii kuchni przedszkolnej uwzględniający proces technologiczny obróbki produktów żywnościowych, projekt technologii i organizacji placu budowy - tematy na opracowanie których wymagane jest min. 14 dni;
  - [OPZ pkt VI ] : „Projekt budowlany stanowiący załącznik do pozwolenia na budowę podlega obowiązkowi zatwierdzeniu przez Zamawiającego przed złożeniem przez Wykonawcę do organu administracji budowlanej. Projekt należy złożyć do Zamawiającego w 1 egz. w wersji „papierowej” minimum 5 dni roboczych przed planowanym terminem złożenia kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę”
    - ⊗ zgodnie z przytoczonym wyżej zapisem wynika, że Wykonawca ma nie 21 a 16 dni na wykonanie projektu budowlanego i uzyskanie niezbędnych opinii / uzgodnień – nadmieniamy, że projekt wykonawczy powstaje w tym przypadku na podstawie zatwierdzonego projektu budowlanego przez Zamawiającego;
    - ⊗ jak będzie przebiegać [z uwzględnieniem czasowym] procedura korekty dokumentacji gdy Zamawiający nie zatwierdzi lub uszczegółowi lub zmieni jakies rozwiązanie projektowe Wykonawcy? Czy wówczas termin podlegać będzie wydłużeniu?
  - [PFU pkt 1.1.1. ppkt. I str. 5 ] „Zamawiający dopuszcza w zakresie obowiązujących unormowań prawnych, racjonalności ekonomicznej lub funkcjonalnej możliwość zmian wielkości powierzchni określonych przez Zamawiającego w wyniku uzgodnień z Zamawiającym”

[PFU pkt 1.1.1. ppkt. I str. 5 ] „Podane rozwiązania architektoniczne, konstrukcyjne i instalacyjne należy traktować, jako propozycje, które nie ograniczają możliwości innych rozwiązań po uprzednim uzyskaniu akceptacji Zamawiającego”

↳ jak będzie przebiegać [z uwzględnieniem czasowym] procedura akceptacji zaproponowanych przez Wykonawcę zmian? Czy wówczas termin realizacji prac projektowych podlegać będzie wydłużeniu?

- [PFU pkt 1.2.1. str. 15 ] „Projekty wykonawcze poddane zostaną kontroli Zamawiającego w aspekcie zgodności z PFU w terminie nie krótszym niż 21 dni przed upływem umownego terminu zakończenia prac projektowych”

Reasumując :

w związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o ponowną analizę wymaganego Specyfikacją terminu realizacji prac projektowych w ilości do 21 dni, który jest niewspółmiernie krótki w stosunku do zakresu prac projektowych, które należy wykonać i wnosimy o jego wydłużenie o co najmniej 60 dni i rozpisanie jego poszczególnych elementów z uwzględnieniem odpowiednich dat na ich weryfikację.

Jednocześnie nadmieniamy, że wydłużony termin realizacji prac projektowych nie wpłynie na ostateczny termin realizacji całości zamówienia [prace projektowe i wykonanie robót budowlanych], co za tym idzie na ewentualną utratę częściowego dofinansowania inwestycji, a pozwoli na rzetelne przygotowanie zamówienia od strony projektowej i późniejsze sprawne wykonanie prac budowlanych.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, iż termin realizacji prac projektowych zostaje zmieniony i wynosi 30 dni kalendarzowych, zgodnie w wyżej udzielonymi odpowiedziami.**

**Dodatkowo Zamawiający informuje, iż w wyżej wymienionych dokumentach ulega zmianie termin/okres akceptacji przez Zamawiającego do 2 dni.**

BURMISTRZ  
  
Hubert Gruszczyński