

**Protokół nr XI/19**  
**z sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,**  
**która odbyła się 26 czerwca 2019 roku od godz. 16:00 do godz. 17:40**  
**w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Miłosławiu**

**Ad 1**

Przewodniczący Dawid Strzelczyk otworzył XI sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, a także poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1B ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) obrady Rady Miejskiej w Miłosławiu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępnione w BIP i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Z kolei prowadzący obrady powitał zebranych radnych, podpisanych na liście obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, burmistrza - pana Huberta Gruszczyńskiego, panią skarbnik – Alinę Kociembę, panią sekretarz – Janinę Iglińską, pana mecenas Łukasza Słomę, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów, mieszkańców gminy oraz przedstawicieli prasy.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na tabletach, gdyż to uprawnia ich do uczestniczenia w dalszej części posiedzenia. Stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum.

**Ad 2**

Pan D. Strzelczyk zaprezentował porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
  - a) określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego;
  - b) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie miasta i gminy Miłosław;
  - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w obrębie Miłosław;
  - d) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej;
  - e) zmiany uchwały Nr V/33/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2019-2027;



- f) zmiany uchwały nr V/34/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej na 2019 rok.
7. Udzielenie Burmistrzowi Gminy wotum zaufania:
- a) przedstawienie raportu o stanie gminy Miłosław za 2018 rok;
  - b) debata nad raportem o stanie gminy Miłosław za 2018 rok;
  - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Miłosław wotum zaufania.
8. Udzielenie Burmistrzowi Gminy absolutorium za wykonanie budżetu Gminy w 2018 r.:
- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy w 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy;
  - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Miłosław za 2018 rok;
  - c) zapoznanie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym wykonania budżetu wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium;
  - d) zapoznanie z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:
    - o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu,
    - o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium;
  - e) podjęcie uchwał w sprawach:
    - zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miłosław za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy w 2018 roku;
    - udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław.
9. Pytania i wnioski radnych.
10. Wolne głosy i informacje.
11. Zamknięcie sesji.

Następnie zapytał radnych czy wnoszą jakieś uwagi do porządku obrad. W związku z ich brakiem zarządził głosowanie. Rada jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad.

### **Ad 3**

Przewodniczący oznajmił, że protokół zwyczajowo jest dostępny w biurze Rady i radni mieli okazję się z nim zapoznać. Zapytał czy ktoś wnosi jakieś zastrzeżenia. O głos poprosił radny J. Sobczak i ponowił pytanie sformułowane podczas wspólnego posiedzenia komisji, które dotyczyło sposobu zwołania sesji. Zaznaczył, że nigdzie w protokole nie użyto określenia sesja nadzwyczajna, a jest to istotna informacja. Dociekał dlaczego nie użyto tego terminu, ponieważ z wypowiedzi pana przewodniczącego wynikało, że była to sesja nadzwyczajna. Wywołany do odpowiedzi przewodniczący oświadczył, że istotnie była to sesja nadzwyczajna, i że jeśli w protokole nie padło określenie „nadzwyczajna”, to po prostu zostało przeoczone.

Do dyskusji włączył się mecenas Ł. Słoma, który doradził, aby odsłuchać nagranie z poprzedniej sesji i przekonać się czy padło tam słowo „nadzwyczajna”. Jeśli padło, to będzie można ten protokół, w sposób zaproponowany przez pana radnego naprawić, a głosowanie spornego protokołu przełożyć na kolejną sesję. Radny J. Sobczak zgodził się z rozwiązaniem zaproponowanym przez mecenasa i na tym dyskusję zakończono.



#### **Ad 4**

Przewodniczący przedstawił informację z działalności Rady w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **Ad 5**

Pan burmistrz Hubert Gruszczyński przedstawił zebranym sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Następnie przekazał informację na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej, która jest załączona do protokołu pod numerem 4.

#### **Ad 6**

a) Głos zabrała kierownik OPS pani Beata Jagodzińska, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Wyjaśniła, że jest to zadanie, które OPS realizuje od wielu lat i stanowi jedną z form pomocy, z których mogą korzystać mieszkańcy. Następnie przewodniczący otworzył dyskusję, do której nie zgłosił się żaden radny. W związku z tym odbyło się głosowanie w wyniku, którego radni podjęli uchwałę Nr XI/86/19 w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, jednomyślnie 14 głosami „za”. Stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

b) Z kolei głos zabrał kierownik referatu infrastruktury, ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa pan J. Płociński. Oznajmił, że do urzędu wpłynął Wieloletni Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie miasta i gminy Miłosław sporządzony przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Ten plan był już wcześniej uchwalony i zmieniany. Z uwagi na to, że szereg zadań inwestycyjnych z tego planu zostało już zrealizowanych, a powstały też nowe zadania, plan należało zaktualizować i zachodzi potrzeba przegłosowania go przez radę. Jest na sali kierownik ZGK pan M. Tłoczek. Jeśli mają Państwo jakieś pytania można je do Niego skierować. Następnie przewodniczący otworzył dyskusję, do której nie zgłosił się żaden radny. W związku z tym odbyło się głosowanie w wyniku, którego radni podjęli uchwałę Nr XI/87/19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie miasta i gminy Miłosław, jednomyślnie 14 głosami „za”. Stanowi ona załącznik nr 6 do protokołu.

c) Ponownie głos zabrał kierownik referatu infrastruktury(...) pan J. Płociński. Omówił sprawę dotyczącą części nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Kościelnej w Miłosławiu, a mianowicie terenu na którym znajduje się budka, w której sprzedawane są kurczaki z różną. Dotychczasowy dzierżawca poprosił o kolejną umowę. Zgodnie z prawem, aby podpisać kolejną umowę dzierżawy konieczne jest podjęcie uchwały przez radę. Po tych wyjaśnieniach przewodniczący otworzył dyskusję, do której nie zgłosił się żaden radny. W związku z tym odbyło się głosowanie w wyniku, którego radni podjęli uchwałę Nr XI/88/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w obrębie Miłosław, jednomyślnie 14 głosami „za”. Stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

d) Pani skarbnik A. Kociemba przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Poinformowała, że w wyniku rozmów z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska prosi o wprowadzenie zmian w uchwale, w formie autopoprawki. Dodała, że nie ma jeszcze promesy i nie wiadomo jaki powinien być ten zapis w uchwale. Niemniej jednak zapis, który przedstawiamy powstał po konsultacjach



z dyrektorem i pracownikiem funduszu. Chodzi o zapis w § 2 . Poza tym w główce uchwały początkowo powoływaliśmy się na art. 89 ustawy o finansach publicznych, a w związku ze zmianą zadania trzeba zmienić na art. 90.

Na temat zmiany podstawy prawnej wypowiedział się mecenas Ł. Słoma. Zarówno art. 89 jak i 90 zawierają w sobie normę kompetencyjną o zaciąganiu pożyczek przez jednostkę samorządu terytorialnego. Art. 90 jest takim uszczegółowieniem bardziej w zakresie pożyczek z funduszy państwowych, państwowych osób prawnych. W związku z powyższym, jako ten przepis bardziej szczegółowy, bardziej dotyczący tej sytuacji, z którą mamy tu do czynienia, jest bardziej adekwatny. Mecenas stwierdził, że obydwa artykuły byłyby dopuszczalne, ale skoro Państwo z funduszu uznają, że do rozliczenia tej pożyczki lepszy jest art. 90. To my się do tej opinii przychyłamy i uważamy, że jest zgodna z przepisami.

Po tych wyjaśnieniach przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Zgłosił się radny P. Włodarczak. Zadał trzy pytania:

1. Czy ta kwota 603 504 zł w całości będzie przeznaczona na termomodernizację budynku i łącznika?
2. Jeśli tak, to czy był zrobiony na to kosztorys, z którego wynika jaka kwota ma być przeznaczona na tę inwestycję?
3. Jakie będą odsetki tego kredytu, czyli ile będziemy mieć do spłaty, bo tam stopa roczna wynosi 2,8 %. Jeśli będziemy regularnie to spłacać, to mamy szansę na 15 % umorzenie tego kredytu? Pytanie brzmi jaka będzie ogólna suma spłaty tego kredytu?

Odpowiedzi udzielił pan burmistrz. Kwota 603 504 zł, to kwota termomodernizacji budynku głównego urzędu, łącznika i elewacji starego budynku urzędu. Do tego dojdzie wymiana wszystkich okien w starym urzędzie. Na kwotę tę składa się kosztorys plus dodatkowe 3 500 zł na nadzór nad inwestycją. Negocjowaliśmy z dwoma bankami zaciągnięcie tej pożyczki. Bank Gospodarstwa Krajowego przedstawił nam bardzo korzystną ofertę (oprocentowanie 0,25, bez WIBOR, bez żadnych kosztów dodatkowych). Koszt całkowity tego kredytu na 3 lata wyniósłby około 5 tys. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, który udzieli kredytu ma wyższe oprocentowanie, ale kwota umorzenia od całości zobowiązania będzie na poziomie 90 tys. zł. Czyli odsetek będzie, można powiedzieć, około 50 tys. przez 4 lata, bo taki jest wymóg tej pożyczki. Umorzenie będzie 90 tys. zł, gdy weźmiemy całą kwotę, czyli zyskamy w ostatnim roku 40 tys. zł na plus dla budżetu. Nie zapłacimy przez te 4 lata za udzieloną pożyczkę ani złotówki. Można tak powiedzieć, bo zostanie ona w całości umorzona i zyskamy jeszcze dodatkowo 40 tys. zł. Tak jak mówiłem na komisji wspólnej uchwała mówi o zaciągnięciu pożyczki długoterminowej do kwoty 603 tys. zł, co jednoznacznie wskazuje że nie musimy tak wysokiej kwoty w ogóle zaciągać. Jak pan dobrze wie posiadamy wolne środki. W momencie kiedy uda się nam zrealizować sprzedaż mienia na wysokim poziomie i ta kwota będzie zadowalająca, to zaciągnięcie pożyczki zrealizujemy na niższym poziomie niż dzisiaj zaplanowaliśmy. Dzisiaj z panią skarbnik rozmawialiśmy z kierownikiem ZGK o zaciągnięciu kolejnych pożyczek, np. na modernizację ZGK i wbudowanie niezbędnego zbiornika uśredniającego w Miłosławiu. Pani skarbnik w całości zgodziła się z wyjaśnieniami pana burmistrza

Następnie o głos poprosił radny J. Sobczak. Zapytał czy teraz kiedy ogłaszane są przez Narodowy Fundusz czy rząd programy pomocowe dotyczące czystego powietrza , gdzie



termomodernizacja wpisuje się w ten montaż finansowy warto brać kredyt, nawet z tym 15 % umorzeniem? Czy nie warto szukać wsparcia znacznie większego jeśli chodzi o procentowe umorzenie? Musicie Państwo wiedzieć, że mogą być w bieżącym roku zagrożone dochody związane , np. z katastrofalną suszą. Być może staniemy przed koniecznością rozłożenia na raty lub w ogóle umorzeniem podatku rolnego i wtedy po stronie dochodowej może pojawić się luka . A więc dzisiaj wszelkie decyzje kredytowe są lekko, bym powiedział, nieostrożne. Czy bierzecie Państwo to pod uwagę?

Burmistrz odpowiedział, że pod uwagę jest brama każda ewentualność. Jeśli prześledzi Pan Wieloletnią Prognozę Finansową, to z pewnością uzna Pan, że sytuacja finansowa gminy jest dobra, a nawet bardzo dobra. Poza tym pożyczka jest uwzględniona w WPF na bezpiecznym poziomie. Podkreślić należy, że do żadnego programu termomodernizacyjnego urząd się nie kwalifikuje, ponieważ efekt ekologiczny jaki moglibyśmy uzyskać nie spełnia wymagań. Jest to spowodowane tym, że już wcześniej na budynku wymieniono dach, docieplono stropy, zostały wymienione wszystkie okna. Na niekorzyść działa również ogrzewanie z ciepłownika, a nie z kotłowni opalanej węglem. Poziom jaki osiągnęlibyśmy to jakieś 30%, a to nie wystarczy na żaden program przez kolejne lata. W związku z tym szukanie programu byłoby, mówiąc kolokwialnie „biciem piany”, a urząd ciągle wyglądałby tak samo. Zrobiliśmy pełne rozeznanie i dzisiaj proponuję takie rozwiązanie, ponieważ uważam, że jest najkorzystniejsze i najprostsze dla budżetu gminy Miłosław, zakończył swoją wypowiedź burmistrz.

Przewodniczący upewnił się, że już nikt nie zgłosił się do dalszej dyskusji i zarządził głosowanie. W pierwszej kolejności rada przegłosowała zgłoszone autopoprawki. Głosowanie zakończyło się wynikiem 13 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący”.

Z kolei przegłosowano uchwałę Nr XI/89/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wraz z autopoprawkami. Rada podjęła uchwałę 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”. Stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

e) Pani skarbnik omówiła zmiany dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej , które zostały przedstawione w załącznikach nr 1 i 2. Podkreśliła, że zmiany wynikają z wcześniejszych zarządzeń pana burmistrza, zmian do uchwały budżetowej, które Państwo radni podejmowali od marca 2019 roku.

Zmieniają się dochody ogółem, dochody bieżące, kwota podatków i opłat, podatek od nieruchomości i z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Automatycznie zmieniają się również wydatki bieżące i w pozycji 2.1.3. wprowadzamy wydatki na obsługę długu. Zwiększają się wydatki majątkowe zgodnie z uchwałą budżetową o kwotę 1.229.463,00 zł. W związku z tym zmieniają się także rozchody budżetu w latach 2020-2023 o kwotę w każdym roku 150.876,00 zł, a wynika to ze spłaty pożyczki.

Zwiększa się kwota długu w latach 2019-2022.

Zmienia się również przeznaczenie nadwyżki budżetowej do kwoty 348 317,00. I tu mam uprzejmą prośbę o przyjęcie uchwały z poprawką, stwierdziła pani skarbnik. W pozycji 10.1 jest błąd. Na spłatę kredytów i wykup papierów wartościowych była kwota 863 655,00, a powinna być 348 317,00.



Zmieniają się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczone, wydatki na obsługę funkcjonowania organów urzędu, wydatki majątkowe w formie dotacji. I w zasadzie to jest wszystko.

W załączniku nr 2 wprowadza się trzy nowe zadania. Dwa zadania dotyczą Zakładu Gospodarki Komunalnej, a trzecie to dowożenie uczniów do szkół. Czyli zadanie, które będzie realizował Urząd Gminy.

Następnie przewodniczący zarządził dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym zarządził głosowanie. W pierwszej kolejności rada przegłosowała poprawkę zgłoszoną przez panią skarbnik 14 głosami „za”. Z kolei rada podjęła uchwałę Nr XI/90/19 w sprawie zmiany uchwały Nr V/33/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2019-2027 wraz z autopoprawką, 14 głosami „za”. Stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu.

f) Pani skarbnik przedstawiła również zmiany w uchwale budżetowej na 2019 rok. Dochody budżetu na 2019 r. ustala się w łącznej kwocie 44 319 711,82 zł, dochody bieżące 42 770 831,82 i dochody majątkowe 1 548 880,00.

W załączniku uzasadnienie dochody mamy zwiększenie o 551 zł. Są to dochody z tytułu wynajmu świetlic wiejskich.

W załączniku nr 2 ustala się wydatki w kwocie 43 971 394,82, wydatki bieżące 41 252 331,82 i wydatki majątkowe 2 719 063,00.

Jeśli chodzi o wydatki opisane w uzasadnieniu, to :

- w rozdz. 01010 w wydatkach majątkowych zwiększa się o kwotę 77 535,00; są to wydatki w ZGK na budowę studni głębinowej w Czeszewie i sieci wodociągowej w Orzechowie oraz budowę przyłącza wodociągowego;
- w rozdz. 60016 czyli drogi publiczne gminne, zwiększa się o kwotę 9 616,00; są to wydatki na przebudowę chodnika na ulicy Leśnej w Orzechowie, które zostają zmniejszone, zwiększone wydatki na budowę drogi w Lipiu w związku z koniecznością zaprojektowania kanalizacji deszczowej oraz nowe zadanie – budowa drogi w Miłosławiu;
- w rozdz. 75023 kwota zwiększa się o 603 505,00 na zadanie, o którym Państwu mówiliśmy czyli termomodernizacja, na którą zaciągamy kredyt;
- w rozdz. 75095 kwota 30 000,00 na zakup nowego samochodu dla brygady remontowej;
- rozdz. 80101 pan dyrektor szkoły podstawowej w Miłosławiu dokona przesunięć w paragrafach, aby uzyskać środki na budowę sieci internetowej w szkole przy ul. Poznańskiej. Jeśli chodzi o pozostałe zmiany w § 801, to w rozdz. 80104 tworzy się nowe zdanie na modernizację budynku przedszkola w Orzechowie w wysokości 20 000,00 zł;
- w rozdz. 90001 zwiększa się wydatki o kwotę 68 000,00 na budowę kanalizacji sanitarnej w Orzechowie oraz 20 000,00 na zakup pomp do zestawu hydroforowego na hydroforni w Czeszewie;
- w rozdz. 90095 zwiększa się o kwotę 35 000,00 na modernizację monitoringu w Miłosławiu;
- w rozdz. 92109 zwiększa się plan wydatków z tytułu wynajmu świetlic wiejskich na kwotę 551,00 zł;

Do tych zmian dochodzą jeszcze zmiany w tekście uchwały budżetowej, a mianowicie:

- zmienia brzmienie § 3 „, Nadwyżkę budżetu w wysokości 348 317,00 zł przeznacza się na spłatę zobowiązań z tytułu otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów”



- wprowadza się § 3a „ Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 863 655,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 14”. Tutaj pani skarbnik wyjaśniła, że chodzi o to, że zostają wprowadzone wolne środki w kwocie 260 151 i pożyczka 603 504,00 zł. I to są już wszystkie zmiany.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc zarządził głosowanie. Radni podjęli uchwałę nr XI/91/19 w sprawie zmiany uchwały Nr V/33/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2019-2027, 14 głosami „za”. Stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu.

## Ad 7

Przewodniczący poinformował, że jest to nowy punkt wprowadzony przez ustawodawcę.

a) Burmistrz poinformował, że 22 maja 2019 roku przekazał do biura Rady „Raport o stanie gminy Miłosław za 2018 rok”. Od tego dnia raport był również dostępny na stronie internetowej urzędu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Raport zawiera najważniejsze informacje na temat działań oraz ich rezultatów w poszczególnych dziedzinach zadań samorządu. Informacje zostały pozyskane od pracowników urzędu oraz jednostek podległych.

Zgodnie z art. 28 a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym raport powinien obejmować podsumowanie burmistrza w roku poprzednim, a w szczególności realizacji polityk, programów, strategii, uchwał Rady gminy i budżetu obywatelskiego. Przedstawiony raport zawiera wspomniane działy tematyczne.

Burmistrz wyraził nadzieję, że lektura raportu przybliżyła rezultaty zakładanych celów i realizowanych programów oraz, że zmiana gminy jest widoczna i zostanie doceniona przez mieszkańców.

Na koniec burmistrz podziękował pracownikom urzędu za przygotowanie tego obszernego materiału, a pani Ani Kubisiak za złożenie go w całość.

b) Radny R. Nowaczyk: W rozdziale „Inwestycje”, w podrozdziale „Inwestycje w toku realizowane przez gminę Miłosław w 2018 roku” w punkcie 1 jest wpisana budowa chodnika w miejscowości Skotniki. W związku z tym mam pytanie, co w tym punkcie jest dalej robione?

Burmistrz: Sprawdziłem, ponieważ pytał mnie Pan o to na komisji wspólnej. Pani skarbnik również potwierdza, że to zadanie się pojawiło w momencie kiedy środki finansowe zostały wydatkowane z budżetu gminy Miłosław. Zadanie to będzie powielane przez kolejne lata do momentu rozpoczęcia lub zakończenia tych prac.

Przebieg inwestycji w Skotnikach mieści się w kilkusetstronicowej teczce. Jak już mówiłem na zebraniu wiejskim w Skotnikach, gdyby nie upór mieszkańców sołectwa Skotniki, to chodnik powstałby już 15 lat temu. Dwóch rolników zablokowało inwestycję, ponieważ nie chcieli przekazać kawałka ziemi na wybudowanie chodnika. Materiał od kilkunastu lat składowany w Skotnikach niszczeje i czeka na realizację inwestycji. Przez te lata zmieniły się przepisy i realia. Dzisiaj GDDK i A nie jest zainteresowana budową tego chodnika, a gmina poniosła koszty związane z przygotowaniem dokumentacji. To tylko dobra wola gminy Miłosław, że te materiały na własny koszt przewiezie do Orzechowa, gdzie jest realizowana inna inwestycja. Nowo zakupiony towar będzie składowany na oczyszczalni ścieków



w Miłosławiu, żeby nie zginął i żeby go w przyszłości wykorzystać na wybudowanie wspomnianego chodnika.

c) Przewodniczący Dawid Strzelczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Miłosław wotum zaufania. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, więc przewodniczący zarządził głosowanie. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XI/92/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Miłosław wotum zaufania 14 głosami „za”. Stanowi ona załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad 8**

a) Pan Hubert Gruszczyński Burmistrz Gminy Miłosław przedstawił najważniejsze założenia Zarządzenia nr 44/2019 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie przekazania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Miłosław, sprawozdania z wykonania planu finansowego jednostek, dla których organem założycielskim jest gmina oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy za 2018 rok. Zarządzenie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Pan przewodniczący D. Strzelczyk otworzył dyskusję nad przedstawionym zarządzeniem. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym przeszedł do kolejnego punktu obrad.

b) Pani A. Kociemba – Skarbnik Gminy Miłosław przedstawiła sprawozdanie finansowe gminy Miłosław za 2018 rok, złożone z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunku zysków i strat jednostki, zestawienia zmian w funduszu jednostki.

Pan przewodniczący D. Strzelczyk otworzył dyskusję nad przedstawionym zarządzeniem. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym przeszedł do kolejnego punktu obrad.

c) Pan A. Wnuk, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił Uchwałę Komisji Rewizyjnej nr 1/2019 z dnia 14 maja 2019 r. zawierającą wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok. Uchwała Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 14 do protokołu

d) Pan D. Strzelczyk w tym punkcie obrad przedstawił:

- Uchwałę Nr SO-0954/48/8/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miłosław za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy i objaśnieniami, w której Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 marca 2019 r. w osobach: Przewodniczący Leszek Maciejewski, członkowie Zofia Ligocka, Józef Goździkiewicz wyraził o sprawozdaniu opinię pozytywną.

Pan przewodniczący D. Strzelczyk otworzył dyskusję nad tym punktem. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji, w związku z tym Przewodniczący Rady przeszedł do przedstawienia:

- Uchwały Nr SO-0955/53/8/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 czerwca 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku



Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miłosławiu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław w tytułu wykonania budżetu za 2018 rok w której Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 marca 2019 r. ze zmianami, w osobach: Przewodniczący Leszek Maciejewski, członkowie Renata Konowalek, Józef Goździkiewicz wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej został uzasadniony.

Przewodniczący zaznaczył, że ww. opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu są dostępne do wglądu w biurze Rady.

Po otwarciu dyskusji nad tym punktem obrad nikt nie zabrał głosu.

e)

- Pan przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miłosław za 2018 rok, następnie otworzył dyskusję. Zgłosił się radny J. Sobczak, który stwierdził, że w zasadzie obydwie uchwały czyli ta dotycząca udzielenia wotum zaufania jak i absolutorium, dotyczą 2018 roku. Podkreślił, że Klub Ludowo - Chrześcijański zagłosował już za wotum zaufania i udzieli też absolutorium. Zaznaczył, żeby traktować to jako kredyt zaufania na przyszłość niż faktyczne wotum zaufania. Jest to sygnał, że Klub Ludowo – Chrześcijański chce zmian i te dobre, konsekwentne działania będzie popierał. Na koniec podkreślił, że klub będzie głosował zgodnie z podjętą wcześniej decyzją.

Przewodniczący upewnił się, że już nikt więcej nie zamierza zabrać głosu i zarządził głosowanie. W jego wyniku Rada jednomyślnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XI/93/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu gminy Miłosław za 2018 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław, a następnie otworzył dyskusję. Ze względu na brak zgłoszeń do dyskusji zarządził głosowanie. Rada jednomyślnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XI/94/19 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Pan przewodniczący D. Strzelczyk oraz wiceprzewodnicząca M. Bzowa i wiceprzewodnicząca A. Woźniak pogratulowali panu burmistrzowi. Panie wręczyły kwiaty. Następnie pan burmistrz zabrał głos. Przyznał, że jest to szczególny dzień dla samorządowca oraz dla pracowników urzędu, kiedy rada miejska udziela wotum zaufania i absolutorium. Nawiązał i zgodził się z wypowiedzią radnego J. Sobczaka, który stwierdził, że jest to zatwierdzenie sprawozdań za 2018 rok. Wówczas byłem radnym i pełniłem funkcję przewodniczącego Rady Miejskiej w Miłosławiu, zaznaczył. W tym szczególnym dniu podziękowania należą się urzędnikom, ale przede wszystkim pani skarbnik. Dodał, że dzień 26 listopada 2018 roku był pierwszym dniem jego pracy i dzisiaj 26 czerwca mija równo 7 miesięcy. Podkreślił, że dzień ten zapadł mocno w pamięć ze względu na miłe powitanie ze strony wszystkich pracowników urzędu, a szczególnie pań. Przez ten czas wszyscy nauczyli się wspólnie pracować oraz przyzwyczaili się do podejmowania szybkich decyzji, które są niezbędne aby gmina mogła się rozwijać. Dziękuję Wam wszystkim za codzienną pracę, za miłą atmosferę, za to że wszyscy pracujemy dla dobra mieszkańców. To nie tylko rada miejska,



ale również urzędnicy, kierownicy jednostek organizacyjnych, wszyscy razem spełniamy marzenia mieszkańców gminy. Dziękuję bardzo – zakończył burmistrz.

#### **Ad 9**

W tym punkcie radni po kolei zadawali pytania, a pan burmistrz w kolejności zadawania odpowiadał.

Radny A. Pańczak: Niektórzy mieszkańcy zgłaszają, że jest problem z siecią komunikacyjną, tzn. bus z Pyzdr jedzie tak, że pomija Mikuszewo. Dla starszych mieszkańców czy nieposiadających samochodu stanowi to spore utrudnienie. W związku z tym proszą o pomoc w przywróceniu kursów przez Mikuszewo. W ciągu roku szkolnego był jeden kurs, a teraz nie ma żadnego.

Radny A. Spychała: Chciałbym skierować prośbę do pana J. Płocińskiego, bo do mnie napływają głosy z miejsca, w którym obecnie mieszkam. Czy można by się przyjrzeć drodze Książno-Bukowy Las? W każdym roku pobocza były doprowadzane do stanu używalności, a teraz to wszystko trochę zarosło. Więc prosiłbym o rozeznanie się w temacie.

Radny P. Włodarczak: Chciałbym nawiązać do tematu termomodernizacji budynku urzędu gminy i nie jest to z mojej strony atak. Mam tutaj artykuł z wrzesnia.info z 24 maja 2018 roku. Wynika z niego, że właśnie wtedy został złożony wniosek i były środki na termomodernizację, jednak radni stwierdzili, że są inne cele i inne inwestycje do realizacji. Moje pytanie brzmi czy nie można było wcześniej zaciągnąć tego kredytu i przeprowadzić termomodernizacji? Czy ten temat wyszedł raczej przy okazji budowy nowego parkingu przy starym budynku urzędu gminy?

Burmistrz odpowiadając na pytanie, a w zasadzie prośbę radnego A. Pańczaka stwierdził, że podobny problem zgłaszała już pani radna M. Bzowa. W związku z tym rozmawiał z panem Walickim i poprosił go o zmianę trasy. Jednak najwcześniej korektę w trasie można przeprowadzić z dniem 1 września. Obiecał jednak skontaktować się z przewoźnikiem jeszcze raz, tak aby 2 lub 3 kursy do Mikuszewa dojeżdżały.

Oдноśnie drogi Książno-Bukowy Las, to pan J. Płociński na pewno zanotował. Burmistrz dodał, że kosiarka działała poprzedniego dnia na drodze Biechowo-Lipie. Gmina posiada też równiarkę i jeśli będzie trzeba, to na pewno uda się tę drogę doprowadzić do porządku.

Co do termomodernizacji, to gdyby pan dokładnie prześledził ubiegły rok, to zauważyłby pan, że burmistrz kilkakrotnie wprowadzał nowe inwestycje do budżetu. Te inwestycje miały być realizowane z wolnych środków, a rada przyjęła uchwałę o emisji obligacji na kwotę prawie 6 mln zł. Rada Miejska w tym czasie nie wyrażała zgody na realizację tego typu inwestycji z uwagi na to, że wolne środki mogły pomóc w korzystniejszej emisji obligacji. Tak się w końcu stało. Emisja, jak Pan zauważył, była na poziomie 3 mln 100 tys., a nie jak zakładano 6 mln. Dzięki temu, że wolne środki nie zostały uruchomione w ciągu roku, udało się nie zadłużać tak bardzo gminy. Poza tym wniosek przedstawiony w ubiegłorocznym budżecie nie był tak korzystny jak obecna pożyczka.

Jak już mówiłem, przy okazji omawiania uchwały, jednym z moich pierwszych działań jako burmistrza była próba pozyskania środków zewnętrznych na termomodernizację urzędu, rozbudowę oczyszczalni ścieków i kanalizację Bagatelki. Rozmawiałem na ten temat z panią U. Kosmecką – ówczesną szefową referatu infrastruktury, ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa. Okazało się, że nie ma możliwości pozyskania środków na termomodernizację



urzędu ze względu na niski współczynnik odzysku ciepła. Na kanalizację Bagatelki również nie możemy pozyskać środków, ponieważ jest ona wyłączona z aglomeracji miłosławskiej. Myślę, że w przyszłości będzie musiała być włączona, bo obecnie ani PROF. ani WRPO nie dofinansowuje inwestycji spoza aglomeracji.

Myślę, że termomodernizacja zaproponowana dzisiaj i przyjęta większością głosów jest dobrym rozwiązaniem. Jak pan zauważył działa klimatyzacja na sali sesyjnej oraz w kilku biurach. W te upalne dni w biurach temperatura przekracza 30 st. C. Dzisiaj musieliśmy skrócić godziny pracy urzędu. Jestem przekonany, że termomodernizowanie urzędu jest niezbędnym zadaniem, które poprawi prestiż tego budynku. Często kiedy przyjmujemy tutaj gości z różnych instytucji, to powiem szczerze, że wstyd ich przyjmować. Dziwię się panu, że dziś się pan wstrzymał od głosu. Kojarzę i wiem ile burzy pan robił w kampanii wyborczej. Robił pan sobie zdjęcia przy tym budynku i negował pan działania rady poprzedniej kadencji. My jednak dbaliśmy o finanse gminy i dzisiaj WPF wygląda tak, a nie inaczej. Gdyby nie upór i starania poprzedniej rady, to w obecnej kadencji nie moglibyśmy za wiele zrobić. Na początku zakładaliśmy, że na budowę ulic na osiedlu za mleczarnią będziemy potrzebowali około 7 mln, ale inwestycję udało się zamknąć w kwocie niespełna 4 mln. Dzięki podjęciu uchwały w 2017 r. o emisji obligacji na kwotę 6,5 mln udało się również wybudować halę sportową w Orzechowie. To działanie Rady i odstąpienie od budowy części ulic na osiedlu za mleczarnią pozwoliło na uwolnienie części środków i zabezpieczenie 100% pieniędzy na budowę hali sportowej w Orzechowie.. Gdyby nie udało się zabezpieczyć tej kwoty, a rada z uporem maniaka blokowała każde działanie nie mielibyśmy dzisiaj tej pięknej hali sportowej, a zadłużenie budżetu byłoby tak wysokie, że w tym roku nie moglibyśmy zrealizować żadnych założonych inwestycji.

Myślę, że działanie rady poprzedniej kadencji pozwoliło przygotować gminę do kolejnych inwestycji.

Radny P. Włodarczak: Dziękuję za odpowiedź. Tak jak pan powiedział w mojej kampanii walczyłem i będę walczył o termomodernizację tego budynku łącznie z parkingiem. To jest wizytówka naszego pięknego miasta i nie da się ukryć, że już dawno powinien zostać zrobiony. Zgadzam się z pana wyjaśnieniami, ale nie jestem do końca przekonany czy spełnimy normy potrzebne do uzyskania preferencyjnego kredytu. Dlatego dzisiaj podczas głosowania się wstrzymałem.

Radny J. Sobczak: Mam pytanie à propos katastrofalnej suszy, która już zaczyna być coraz bardziej widoczna. Co można zrobić, co sołtysi mogliby przekazać rolnikom, jakie działania podjąć w celu oszacowania szkód? Wiem, że oszacowanie szkód powinno być wykonane przed zbiorami. Były komunikaty, że żniwa w Wielkopolsce mają się rozpocząć lada chwila. Czy jesteśmy przygotowani na przyjmowanie tych wniosków i gdzie je składać?

Burmistrz: Wczoraj pracownicy urzędu wywiesili na tablicy ogłoszeń informację o ogłoszeniu klęski związanej z suszą. Pracownicy referatu rolnictwa są przygotowani do przyjmowania wniosków i w najbliższych dniach poinformujemy sołtysów i rolników jakie są możliwości dalszej realizacji tego zadania.

A wracając do tematu termomodernizacji urzędu i pytania pana P. Włodarczaka. Warunkiem złożenia wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska było dokonanie audytu. On pokazuje jednoznacznie, że zamierzony efekt zostanie osiągnięty. Gdybyśmy nie mieli tego audytu, to w ogóle nie moglibyśmy startować w tym programie i starać się



o pożyczkę na preferencyjnych warunkach. Chciałbym, żeby nie było żadnych niedomówień. Działania jakie podjąłem jako burmistrz zmierzają do termomodernizacji urzędu i cieszę się, że dzisiaj rada większością głosów umożliwiła nam realizację tego zadania. To, że pan się wstrzymał, to jest pana decyzja, za którą będzie pan odpowiadał przed swoimi wyborcami.

Radny R. Nowaczyk: Chodzi mi o tę drogę gminną gruntową, o której już wcześniej rozmawialiśmy. Mieszkańcy otrzymali pismo, że modernizacja tej drogi zostanie wykonana na przełomie kwietnia i maja. Ja rozumiem, że są różne inwestycje, które trzeba wykonać, ale mieszkańcy chcieliby wiedzieć kiedy zostaną dokończone prace na tej drodze.

Burmistrz: Prace na drodze w Skotnikach zostaną sfinalizowane do końca 2019 roku. W najbliższym czasie otrzymamy 1000 t destruktu (w wyniku rozmów z GDDK i A) i myślę, że trafi on na drogę w Biechowie. Jeśli wystarczy, to chcielibyśmy wykonać z niego kawałek drogi w Skotnikach, w stronę SKR.

Radny R. Nowaczyk: Chodziło mi o drogę w przeciwnym kierunku, tam gdzie została wysypana jedna wanna destruktu. Mieszkańcy tej ulicy pytają kiedy to będzie dokończona. Oni rozumieją, że wszystkiego od razu nie można zrobić, ale określić jakiś termin. Dostali informację, że będzie to przełom kwietnia i maja, a oprócz wysypania jednej wanny nie zrobiono nic. Kiedy ta droga będzie dokończona?

Burmistrz: Tak jak mówiłem droga będzie zrobiona przed końcem 2019 r. Chciałbym powiedzieć, że ta droga jest w dobrym stanie. i że mieszkańcy mogą tam spokojnie przejeżdżać. Tak jak wcześniej mówił pan J. Płociński musimy tam zebrać pobocze, bo ta droga jest tak zaniżona, że przy większych opadach deszczu rowy nie odbierają wody. Po zakończeniu zaplanowanych inwestycji, nie wcześniej niż jesienią, będziemy mogli dokończyć tę drogę.

Radny P. Włodarczak: Mam prośbę mieszkańców osiedla Władysława Łokietka. Jest tam plac zabaw, który znajduje się na terenie należącym do gminy. Prośba ich i moja. Huśtawka, która tam była uległa zniszczeniu. Czy znalazłyby się środki na zakup nowej?

Przewodniczący D. Strzelczyk: Chciałbym odpowiedzieć na jedno z pytań, które zadał pan panu burmistrzowi. Pytał pan o chodnik, który obecnie jest robiony obok urzędu. W 2018 r. Rada Miejska zabezpieczyła ponad 30 tys. zł na zrobienie tego chodnika. Dlaczego burmistrz Z. Skikiewicz go nie zrobił? Nie mam zielonego pojęcia. Rada Miejska może nadawać kierunki polityki władzy wykonawczej, ale nie może niektórych rzeczy wykonać za nią.

Mam jeszcze prośbę do pana radnego P. Włodarczaka. Docierają do mnie różne informacje od mieszkańców, że jest pan bardzo aktywny w mediach społecznościowych. Bardzo mnie to cieszy, ale jednocześnie martwi mnie, że chyba nie do końca pan radny zdaje sobie sprawę z tego w jakiej radzie pan funkcjonuje. Sprawdziłem te informacje od mieszkańców i mam gorący apel i prośbę do pana radnego. Jeśli podpisuje się pan jako radny, to proszę nie pisać „radny gminy Miłosław”, bo nie jest pan radnym gminy Miłosław, tylko radnym Rady Miejskiej w Miłosławiu. To jest taka różnica, że Miłosław jest gminą miejską, a radny gminy jest radnym gminy wiejskiej, np. Kołaczkowa. Taki apel ode mnie. Kończyłem prawo i administrację i jestem uczulony na tego typu określenia. Chciałbym, żeby pan dokładnie określał organ, w którym pan się znajduje. Jak to mówią mieszkańcy, może nie do końca pan wie gdzie pan służy społeczeństwu. Tyle ode mnie. Czy pan burmistrz chciałby odpowiedzieć panu radnemu?



Burmistrz: Jeśli będzie możliwość zrealizowania tej inwestycji, to na pewno ją zrealizujemy. W tej chwili nie ma w budżecie zabezpieczonych środków na kolejne działania. Myślę, że pod koniec wakacji na kolejnej sesji będę chciał zwrócić się do rady o zabezpieczenie środków na remont placu zabaw w przedszkolu w Mikuszewie. Mamy tam plac zabaw z parku w Miłosławiu, który potrzebuje napraw. Jeśli będzie taka możliwość, to zabezpieczymy środki również na huśtawkę na osiedlu.

Radny J. Sobczak: Panie przewodniczący nie rozumiem przytyku, który pan skierował w stosunku do pana radnego. To prawda, że tam gdzie siedzibą rady jest miasto, rada nazywa się radą miejską, natomiast to nie zmienia faktu, że pan Przemysław nie jest radnym gminy. Jest radnym gminy. Tam gdzie nie występuje, jak gdyby, z upoważnienia urzędu, to może określać się jako radny gminy, i to nie jest żadna przeszkoda, żadna ujma, bo on jest rzeczywiście radnym gminnym.

Przewodniczący D. Strzelczyk: Jestem formalistą i zwracam uwagę na takie rzeczy. Radny gminy jest w gminie wiejskiej. Może sam bym na to nie zwrócił uwagi, ale mieszkańcy zwrócili na to uwagę. Dlatego przekazałem tę informację.

#### **Ad 10**

Pani skarbnik A. Kociemba: Rzeczywiście byłam bardzo zaskoczona, że otrzymałam kwiaty od pana burmistrza. Z tego co mi wiadomo nie było takiej tradycji. Chciałam Państwu powiedzieć, że największe podziękowania należą się moim młodszym koleżankom z mojego referatu. Są wspaniałe. Bez nich skarbnik nie zrobiłby nic.

Rok 2018 był szczególnie trudny, bo w zasadzie zmieniliśmy wszystko. Sama współpraca ze mną była z pewnością podwójnie trudna dla nich. Musieliśmy wiele zmienić, nie tylko księgowość. Wprowadziliśmy wiele nowych programów. 2018 rok był przełomowy i niektóre koleżanki mówiły, że zabrałam im 30 lat życia. Może rzeczywiście tak było, ale naprawdę bardzo im dziękuję i to im należą się podziękowania za to, że pan burmistrz otrzymał absolutorium.

#### **Ad 11**

Na tym tematyka sesji wyczerpała się i przewodniczący zamknął obrady.

*Protokołowała*

*Anna Jakubowska*  
Anna Jakubowska

*Przewodniczący obrad*

*Dawid Strzelczyk*

*Dawid Strze*

Wykaz załączników do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Informacja Przewodniczącego o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Uchwała Nr XI/86/19 w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.



6. Uchwała Nr XI/87/19 w zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie miasta i gminy Miłosław.
7. Uchwała Nr XI/88/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w obrębie Miłosław.
8. Uchwała Nr XI/89/19 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
9. Uchwała Nr XI/90/19 zmiany uchwały Nr V/33/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2019-2027.
10. Uchwała Nr XI/91/19 zmiany uchwały nr V/34/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie: uchwały budżetowej na 2019 rok.
11. Raport o stanie gminy Miłosław za 2018 rok.
12. Uchwała Nr XI/92/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Miłosław wotum zaufania.
13. Zarządzenie nr 44/2019 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie przekazania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Miłosław, sprawozdania z wykonania planu finansowego jednostek, dla których organem założycielskim jest gmina oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy za 2018 rok.
14. Uchwała Komisji Rewizyjnej nr 1/19 z dnia 14 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miłosław za 2018 roku i wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław za 2018 rok
15. Uchwała Nr XI/93/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miłosław za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy w 2018 roku;
16. Uchwała Nr XI/94/19 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Miłosław.