

**UCHWAŁA NR XLVIII/296/18
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOSŁAWIU**

z dnia 20 września 2018 r.

**w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej we Wrześni
z dnia 31 sierpnia 2018 roku**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 roku poz 994 ze zm.) art. 306 § 1a pkt 2 kodeksu postępowania karnego (Dz. U. z 2017 roku 1904 ze zm.) Rada Miejska w Miłosławiu:

§ 1. Wyraża się wolę zaskarżenia postanowienia prokuratora Prokuratury Rejonowej we Wrześni z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie unieszkodliwiania w okresie od miesiąca czerwca 2017 roku do dnia 25 lipca 2017 roku w Miłosławiu, województwa wielkopolskiego odpadów wbrew przepisom w taki sposób, że spowodowało to istotne obniżenie jakości wody w rzece Miłosławka oraz mogło zagrażać zdrowiu człowieka, tj. o przestępstwo z art. 183 § 1 kk, Sygn. akt: PR Ds 820.2017

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miłosławiu do złożenia zażalenia i występowania w sprawie zaskarżenia postanowienia w tym przed sądami powszechnymi. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miłosławiu do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński

UZASADNIENIE

**do Uchwały nr XLVIII/296/18 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 20 września 2018 r.
w sprawie złożenia zażalenia na postanowienie Prokuratury Rejonowej we Wrześni
z dnia 31 sierpnia 2018 roku**

Postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2018 roku Prokuratura Rejonowa we Wrześni umorzyła śledztwo prowadzone w sprawie o popełnianie trzech czynów stanowiących przestępstwa z art. 183 § 1 k.k, 182 § 1 k.k. i 220 § 1 k.k.

W opinii Rady Miejskiej w Miłosławiu postanowienie jest niezasadne i zostało wydane z naruszeniem szeregu przepisów postępowania karnego. Materiał zebrany w sprawie nie pozwala na wniosek, że wobec trzech czynów nie zostały wyczerpane znamiona czynów zabronionych o jakich mowa w art. 183 § 1 k.k, 182 § 1 k.k. i 220 § 1 k.k.

Organ prowadzący postępowanie przygotowawcze ma obowiązek dokonywania z urzędu wszelkich czynności zmierzających do wyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy oraz zebranie dowodów w niezbędnym zakresie. Z uwagi na powyższe umorzenie postępowania z uwagi na stwierdzenie, iż czyny nie zawierały znamion czynów zabronionych były nieuprawnione, a wniesienie zażalenia jest konieczne.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński